Частное общеобразовательное учреждение
«Перфект -гимназия»

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**
**«Анализ работы ЧОУ «Перфект – гимназия» 2022/23 учебного года»**

Анализ работы школы за 2022/23 учебный год проведен соответствии годовым планом работы ЧОУ «Перфект – гимназия», планом-графиком мероприятий ВСОКО.

**Сроки проведения анализа:**12.06.2023–19.06.2023.

**Цель анализа:** проанализировать результаты деятельности гимназии за 2022/23 учебный год, в том числе организации образовательной деятельности по ФГОС НОО и ООО 2021 года, дать сравнительный анализ качества обучения, выявить основные проблемы учебной деятельности, наметить пути их решения.

**Объекты анализа:**

1. Условия реализации образовательных программ.

2. Результаты учебной деятельности.

2.1. Качество образования по итогам 2022/23 учебного года.

2.2. Результаты промежуточной аттестации.

2.3. Результаты внешней оценки качества образования (ВПР и ГИА).

2.4. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников.

3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов.

3.1. Кадровый состав.

3.2. Методическая работа.

3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов.

**Метод анализа:** наблюдение, анализ документации.

**Аналитическая часть**

**1. Условия реализации образовательных программ**

В 2022/23 учебном году гимназия работала по утвержденным учебным планам. Для обучающихся 1-х и 5-х классов началась реализация ООП НОО и ООО по ФГОС-2021. Во 2–4-х, 6–9-х и 10–11-х классах по предметам учебного плана использовались программы, соответствующие ФГОС НОО и ФГОС ООО второго поколения, а также ФГОС СОО. Контингент учащихся был обеспечен всеми учебниками в соответствии с Федеральным перечнем учебников.

Язык обучения – русский.

Предметные области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и родная литература» преподаются в рамках ООП начального и основного общего образования по ФГОС второго поколения соответственно в пределах часов учебного плана. Охват – 82 учащихся, 50 процентов. Организовано преподавание учебного предмета «Второй иностранный язык» на уровне основного общего образования по ФГОС второго поколения в пределах часов учебного плана. Охват – 57 учащихся, 34 процента.

В 1-х и 5-х классах, обучающихся по ФГОС-2021, предметные области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и родная литература» не изучаются. Родители обучающихся не выразили желания в заявлениях изучать предметы предметной области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и родная литература».

На уровне начального общего образования продолжалось раннее изучение английского языка.

На уровне основного общего образования в 9-х классах было организовано предпрофильное обучение.

На уровне среднего общего образования организовано профильное обучение по универсальному направлению.

Режим работы школы определялся утвержденными календарными учебными графиками на 2022/23 учебный год.

Состав обучающихся: на начало учебного года в школе было 164 учеников, на конец учебного года – 165 учеников. Прибыли за год – 12 учеников, выбыло – 11 человек. Основная причина выбытия – перемена места жительства.

В 2022/23 учебном году в гимназию был принят 1 обучающийся из Украины.

- на уровень ООО в 9 класс.

В гимназии проведена работа по адаптации детей-беженцев в новых условиях:

- организованы консультации для родителей прибывших школьников с целью информирования об условиях обучения, поддержки и выявления особых образовательных потребностей обучающихся;

- классные руководители проинформировали вновь прибывших обучающихся о правилах пользования ЭОР и ЦОР, изучили образовательные потребности и интересы учеников, включили в планы воспитательной работы мероприятия по сплочению коллектива.

В 2022/23 учебном году гимназия осуществляла реализацию образовательных программ с применением ЭОР, включенных в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653). В связи с этим была проведена ревизия рабочих программ на предмет соответствия ЭОР, указанных в тематическом планировании, федеральному перечню (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653). В ходе посещения уроков осуществлялся контроль использования ЭОР.

По итогам контроля установлено:

1. Все рабочие программы учебных предметов содержат ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).

2. На уроках учителя используют ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).

Также с 2023 года в гимназии началось внедрение единого цифрового ресурса ФГИС «Моя школа». С целью перехода на единый стандарт работы с цифровыми ресурсами в ЧОУ «Перфект - гимназия» проведены следующие мероприятия:

- назначен ответственный за подключение к ФГИС «Моя школа» и контроль работы системы на территории ЧОУ «Перфект – гимназия» – технический специалист, имеющий профиль «Администратор ОО» во ФГИС «Моя школа»;

- организованы собрания с обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросам взаимодействия с ФГИС «Моя школа»;

**2. Результаты учебной деятельности**

**2.1. Качество образования**

Мониторинг обученности обучающихся показывает, что высокий уровень образования на уровне начального общего образования снижается при переходе на уровень основного общего образования и достигает минимальных значений на уровне среднего общего образования. С возрастом снижается мотивация к обучению, усиливается негативное влияние социума. Показатели качественной успеваемости за последние три года представлены в таблице 1.

**Таблица 1. Показатели качественной успеваемости**

|  |  |
| --- | --- |
| **Классы** | **Качественная успеваемость, %** |
| 2020/21 учебный год | 2021/22 учебный год | 2022/23 учебный год |
| 1–4-е | 54,3% | 77% | 65% |
| 5–9-е | 51,6% | 49,6% | 61% |
| 10–11-е | 56% | 44% | 50% |
| **Общее по школе** | 53,9% | 56,8% | 58,6% |

Заметна положительная динамика качественной успеваемости на уровне среднего общего образования. В целом по гимназии качественная успеваемость за учебный год повысилась.

**2.2. Промежуточная аттестация**

Проведена промежуточная аттестация учащихся по итогам 2022/23 учебного года по следующим предметам:

- русский язык – 2– 8,10-е классы;

- математика – 2–8-10- е классы;

В 1-х классах прошла метапредметная диагностическая работа без балльного оценивания.

Тексты контрольных работ по предметам были утверждены заместителем директора по УВР Латанский О.М, методистом Трибунской Н.А.,. и руководителями методических объединений.

2-е классы

Контрольную работу по русскому языку выполнили все 30 второклассников. Из них на «4» и «5» написали диктант 19 учеников (63,3%). Общая СОУ – 58 процента, средний балл – 3,77. Типичные ошибки: некоторые ученики пропустили буквы в словах или же одну букву заменили другой, ошиблись в правописании безударных гласных в корне и суффиксах, в правописании сочетания букв «ча», «ща» в словах, встречаются исправления. Результаты отражены в таблице 2.

**Таблица 2. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку во 2-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Посписку | Выпол.работу | Оценки | Сред.балл | %усп-ти | %кач-ва | %СОУ |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «1» |
| 2 «А» | 17 | 17 | 3/185/29 | 9/5310/59 | 5/292/12 | - | – | 3,8/4,18 | 100/100 | 70/88,2 | 62/71,2 |
| 2 «Б» | 13 | 13 | 1/73/23 | 6/468/62 | 6/462/15 | – | – | 3,6/4,08 | 100/100 | 54/84 | 54/68 |
| **Итого**  | **30** | **30** | **4/13****8/27** | **15/50****18/60** | **11/37****4/13** | **0** | **–** | **3,7/4,13** | **100/100** | **63/86.6** | **58/69,8** |

Контрольную работу по математике на отметку «5» выполнили 9 учащихся (30%), на «4» – 13 (43%). Процент качества – 73,3 процента. Общая успеваемость – 100 процента, СОУ – 67,3 процента, средний балл – 4,03. Результаты представлены в таблице 3.

**Таблица 3. Результативность промежуточной аттестации по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Посписку | Выпол.работу | Оценки | Сред.балл | %усп-ти | %кач-ва | %СОУ |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «1» |
| 2 «А» | 17 | 17 | 6 | 8 | 3 | - | – | 4,18 | 100 | 82 | 71,7 |
| 2 «Б» | 13 | 13 |  3 | 5 | 5 | – | – | 3,8 |  100 | 61,5 | 61,5 |
| **Итого**  | **30** | **30** | **9/30** | **13/43** | **8/27** | **0** | **–** | **4,03** |  **100** | **73,3** | **67,3** |

Учащиеся допустили ошибки в решении примеров через десяток, в решении задачи и неравенств, вычислениях при сложении и вычитании двузначных чисел, в выборе арифметических действий.

**Рекомендации:**

Учителям Ивановой С.А. и Розовой В.Б.:

- продолжить работу по устранению типичных орфографических ошибок;

- систематически отрабатывать правила переноса слов по русскому языку;

- продолжить работу над формированием вычислительных навыков по математике.

3-й класс

Из 14 учащихся 3го класса диктант написали на «4» и «5» 10 человек (71,4%). 28,5 процента учащихся написали работу на «3». СОУ – 63,7 процента, средний балл – 3,93. Результаты грамматического задания: качественная успеваемость – 100 процентов, СОУ – 82 процента (на «5 и 4» выполнили задание все ученики средний балл – 4,5.

**Таблица 4. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Посписку | Выпол.работу | Оценки | Сред.балл | %усп-ти | %кач-ва | %СОУ |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «1» |
| 3  | 14 | 14 | 3/7 | 7/7 | 4/0 | – | – | 3,93/4,5 | 100/100 | 73,4/100 | 63,7/82 |

Встречаются типичные ошибки в написании приставки в глаголах, в правописании безударных гласных в корне и падежных окончаний существительных, пропуск букв, в сочетании букв «чк», есть исправления.

Анализируя контрольную работу по математике учащихся 3-го классов, можно сделать следующие выводы: качественная успеваемость – 100 процентов, СОУ – 70,2 процента (на «3» выполнили задание лишь 2 ученика). Все учащиеся справились с задачей, но несколько учащихся допустили ошибки при вычислениях и при записи ответа. Больше ошибок было допущено при решении примеров , в вычислениях и при выборе порядка действий.

**Таблица 5. Результативность промежуточной аттестации по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Посписку | Выпол.работу | Оценки | Сред.балл | %усп-ти | %кач-ва | %СОУ |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «1» |
| 3  | 14 | 14 | 4/28 | 8/58 | 2/14 | – | – | 4,14 | 100 | 85,7 | 70,2 |

**Рекомендации:**

Учителю Пинчук А.Н.:

- продолжить работу над соблюдением единого орфографического режима по русскому языку;

- увеличить количество заданий по математике в несколько действий;

- вести работу по оформлению записей ответов задач по математике.

4-й класс

Из 18 ученика диктант по русскому языку написали на «5» 3 (17%), на «4» – 8 (44,4%), с работой справились все. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 61,1 процент, СОУ – 59,1 процента, средний балл – 3,78.

**Таблица 6. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Посписку | Выпол.работу | Оценки | Сред.балл | %усп-ти | %кач-ва | %СОУ |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «1» |
| 4  | 18 | 18 | 3/617/33 | 8/944/50 | 7/339/17 | – | – | 3,78/4,17 | 100/100 | 61,1/83,3 | 59,1/71,3 |

Учащиеся допускают следующие типичные ошибки в правописании окончаний глаголов, прилагательных и существительных (после шипящих), в правописании словарных слов, пропускают буквы или заменяют их другими.

С грамматическим заданием справились все, качественная успеваемость – 83,3 процентов (3 ученика написал на «3», 6 учащихся (33,3%) – на «5»), СОУ – 71,3 процента, средний балл – 4,17. Недочеты допустили в фонетическом разборе при определении согласных звуков по твердости/мягкости и по звонкости/глухости.

По математике выполнили контрольную работу все учащиеся. Из 18 учеников на «4» и «5» написали 14 учащихся (77,7%), СОУ – 67,7 процента, средний балл – 4,06, общая успеваемость – 100 процентов.

**Таблица 7. Результативность промежуточной аттестации по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Посписку | Выпол.работу | Оценки | Сред.балл | %усп-ти | %кач-ва | %СОУ |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «1» |
| 4  | 18 | 18 | 5 | 9 | 4 | – | – | 4,06 | 100 | 77,7 | 67,7 |

Больше всего ошибок допущено в вычислениях, как при решении примеров, так и при решении задач, и при выборе действий при решении задач. Некоторые учащиеся ошиблись при умножении и делении столбиком, есть ошибки при сравнении чисел и величин.

**Рекомендации:**

- учителям русского языка на уровне основного общего образования обратить внимание на совершенствование умений и навыков правильного письма на изученные орфограммы в 4-х классах и на устранение типичных ошибок в разных видах разборов;

- учителям математики на уровне основного общего образования продолжать целенаправленную работу по формированию вычислительных навыков умственных операций, логического мышления учащихся, разнообразить методы и приемы методической работы, больше вовлекая учащихся в самостоятельную работу.

5-й класс

Из 16 пятиклассников на «5» написали диктант 3 человек (19%), на «4» – 8 (50%). Качественная успеваемость – 68 процентов. Общая СОУ – 62 процента, средний балл – 3,88.

**Таблица 8. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Посписку | Выпол.работу | Оценки | Сред.балл | %усп-ти | %кач-ва | %СОУ |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «1» |
| 5  | 16 | 16 | 3/519/31 | 8/750/44 | 5/431/25 | – | – | 3,88/4,06 | 100/100 | 68,7/75 | 62/68,2 |

Были допущены орфографические ошибки на правописание безударных проверяемых гласных в корне, чередующихся гласных в корне, в правописании букв «о», «ё» после шипящих в суффиксах имен существительных, в правописании «ь» в именах существительных. Из пунктуационных – запятые в сложных предложениях и при однородных членах предложений.

С грамматическим заданием справились все. 75 процентов учащихся выполнили работу на «4» и «5», СОУ – 68,2 процента, средний балл – 4,06. Допущены ошибки и при разборе по составу.

По математике выполнили работу все – 16 учеников. Качественная успеваемость – 55,7 процента, СОУ – 60,5 процента, средний балл – 3,79.

**Таблица 9. Результативность промежуточной аттестации по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Посписку | Выпол.работу | Оценки | Сред.балл | %усп-ти | %кач-ва | %СОУ |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «1» |
| 5  | 16 | 16 | 5/31 | 6/38 | 5/31 | – | – | 4,0 | 100 | 68,7 | 64,5 |

Были допущены ошибки в вычислениях, при построении угла с помощью транспортира, были трудности при решении задач и уравнений. Некоторые учащиеся затруднились при делении и умножении десятичных дробей, есть недочеты при оформлении работы, то есть ответы неполные.

**Рекомендации:**

1. Учителю русского языка Скачко Т.Г.

- уделять внимание устранению типичных орфографических ошибок;

- практиковать разные виды разборов.

2. Учителю математики Замуле В.А.

- увеличить количество заданий на уравнения и примеры с десятичными дробями;

- развивать навыки работы с транспортиром.

6-е классы

Из 16 учащихся 6го класса, писавших диктант с грамматическим заданием, на «5» справились 2 учащихся (13%), на «4» – 10 (62%). Процент качества – 75 процентов. СОУ – 61,5 процента, успеваемость – 100 процентов, средний балл – 3,88.

**Таблица 10. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Посписку | Выпол.работу | Оценки | Сред.балл | %усп-ти | %кач-ва | %СОУ |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «1» |
| 6  | 16 | 16 | 2/613/37 | 10/762/44 | 4/325/19 | - | – | 3,88/4,19 | 100/100 | 75/81,2 | 61,5/72,5 |

С грамматическим заданием справились все ученики. СОУ – 72,5 процентов, процент качества – 81,2, средний балл – 4,19.

Типичные орфографические ошибки допущены в правописании суффиксов причастий, в правописании проверяемых гласных в корне слова, -н-/-нн**-** в причастиях и прилагательных. Пунктуационные: некоторые учащиеся не обособляют причастные и деепричастные обороты. В грамматическом задании неправильно выделяют корень слова и суффиксы, путают второстепенные члены предложения.

С контрольной работой по математике справились все 16 человек. Из них на «5» написал работу 1 ученик (7%), на «4» – 10 (62%). Качественная успеваемость – 68,7 процента, СОУ – 57,5 процента, средний балл – 3,75. Были допущены ошибки на вычисления в уравнениях с положительными и отрицательными числами, затрудняются при решении задач на проценты.

**Таблица 11. Результативность промежуточной аттестации по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Посписку | Выпол.работу | Оценки | Сред.балл | %усп-ти | %кач-ва | %СОУ |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «1» |
| 6  | 16 | 16 | 1/7 | 10/62 | 5/31 | – | – | 3,75 | 100 | 68,7 | 57,5 |

**Рекомендации:**

1. Учителю математики Замуле В.А.

- продолжить работу по совершенствованию вычислительных навыков с отрицательными и положительными числами;

- увеличить количество заданий на проценты.

1. Учителю русского языка Скачко Т.Г. продолжить работу по устранению типичных ошибок в письме и совершенствованию видов разборов.

7-е классы

Из 12 учеников, написавших диктант по русскому языку, 8 (67%) справились на «4» и «5». Успеваемость – 100 процента, СОУ – 57,6 процентов, средний балл – 3,7.

**Таблица 12. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Посписку | Выпол.работу | Оценки | Сред.балл | %усп-ти | %кач-ва | %СОУ |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «1» |
| 7  | 12 | 12 | 1/48/33 | 7/658/50 | 4/234/17 | – | – | 3,7/4,17 | 100/100 | 66,6/83,3 | 57,6/71,3 |

Типичные ошибки: в написании н/нн в прилагательных и причастиях, в написании о, ё после шипящих в суффиксах причастий прошедшего времени, в правописании безударных гласных в корне слова, не обособляют причастные обороты, не ставят запятые при однородных членах предложения.

В грамматическом задании допущены ошибки при выделении основы слова и суффиксов причастий, деепричастий и существительных, некоторые путают причастный и деепричастный обороты.

**Рекомендации:**

Учителю русского языка Коковиной И.В.:

- продолжить работу по устранению типичных орфографических синтаксических ошибок;

- практиковать на каждом уроке разные виды разборов.

С контрольной работой по математике справились все 12 человек. Из них на «5» написал работу 4 ученика (33%), на «4» – 4 (33%). Качественная успеваемость – 66,6 процента, СОУ – 66,6 процента, средний балл – 4,0. Были допущены ошибки на вычислени, при решении задач на проценты.

**Таблица 13. Результативность промежуточной аттестации по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Посписку | Выпол.работу | Оценки | Сред.балл | %усп-ти | %кач-ва | %СОУ |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «1» |
| 7 | 12 | 12 | 4/33 | 4/33 | 4/33 | – | – | 4,0 | 100 | 66,6 | 66,6 |

8-е классы

13 человек написали контрольную работу по математике в 8-х классах. На «5» выполнили работу 3 учащихся (23%), на «4» – 7 (54%). Успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 76,9 процента, СОУ – 65,8 процента, средний балл – 4,0.

**Таблица 14. Результативность промежуточной аттестации по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Посписку | Выпол.работу | Оценки | Сред.балл | %усп-ти | %кач-ва | %СОУ |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «1» |
| 8 | 13 | 13 | 3/23 | 7/54 | 3/23 | – | – | 4,0 | 100 | 76,9 | 65,8 |

Основные ошибки обучающиеся допускают при переходе от дробно-рационального уравнения к целому и при выполнении математических действий. Наибольшие трудности вызвали задания на преобразование выражения в дробь.

Из 13 учеников, написавших диктант по русскому языку, 12 (92,3%) справились на «4» и «5». Успеваемость – 100 процента, СОУ – 75,6 процентов, средний балл – 4,3.

**Таблица 15. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Посписку | Выпол.работу | Оценки | Сред.балл | %усп-ти | %кач-ва | %СОУ |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «1» |
| 8 | 13 | 13 | 5/438/31 | 7/654/46 | 1/27/15 | – | – | 4,3/3,85 | 100/100 | 92,3/76,9 | 75,6/65,8 |

Типичные ошибки: в написании н/нн в прилагательных и причастиях, в написании о, ё после шипящих в суффиксах причастий прошедшего времени, в правописании безударных гласных в корне слова.

**Рекомендации:**

Учителю математики Малыгиной Е.А.:

- продолжить целенаправленную работу по решению задач с помощью системы уравнений;

- уделять больше внимания решению заданий на противоположные знаки.

Учителю русского языка Коковиной И.В.:

- продолжить работу по устранению типичных орфографических синтаксических ошибок;

- практиковать на каждом уроке разные виды разборов.

10-е классы

Контрольную работу по русскому языку с материалами ЕГЭ (части А и В) выполняли 4 учащихся. Из 4 выполнили работу на «5» не выполнил никто, на «4» – 3 (75%), на «3» -1 учащийся (25%). Успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 75 процентов, СОУ – 57 процентов, средний балл – 3,7. Ошибки встречаются по всем разделам языкознания.

Из 4 учащихся, выполнивших работу по математике, на «5» написал 1 учащийся (25%), на «4» справились 3 (75%), «3» нет. Успеваемость – 100 процентов, СОУ – 73 процента, средний балл – 4,2. Ошибки: путают знаки при решении заданий, не упрощают выражения, встречаются ошибки неверного дифференцирования «сложной» функции.

**Рекомендации:**

1. Учителю русского языка Коковиной И.В. продолжить работу по подготовке к экзаменам в форме ЕГЭ, уделяя больше внимания пробелам знаний по всем разделам языкознания.

2. Учителю математики Малыгиной Е.А.:

- больше внимания уделять подготовке к экзаменам в форме ЕГЭ;

- включать сложные вопросы математики в тематическое планирование элективных курсов по предмету.

**2.3. Результаты внешней оценки качества образования**

На март–май 2023 года были запланированы ВПР в 4-х, 5–8-х и 11-х классах. Все запланированные работы прошли по расписанию

Анализ результатов ВПР, проведенных весной 2023 года, показал, что 80 процентов обучающихся подтвердили свои отметки год.

**Итоги ВПР 2023 года в 4-х классах**

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир». Форма проведения – традиционная.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4  | Швед О.С. | 3 | 12 | 3 | 0 | 83% | 3 | 7 | 8 | 0 | 55,5% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 27% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 67% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5% обучающихся.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4  | Швед О.С. | 9 | 8 | 1 | 0 | 94,4% | 8 | 8 | 2 | 0 | 88,8% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 95% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

**Итоги ВПР 2023 года в 5-х классах**

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология». Форма проведения – традиционная.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |
| 5  | Скачко Т.Г. | 6 | 8 | 2 | 0 | 87% | 2 | 10 | 2 | 0 | 86% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 14% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 86% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5  | Замула В.А. | 4 | 9 | 3 | 0 | 81,2% | 2 | 9 | 3 | 0 | 78,5% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 14% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 86% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2022/23 учебного года и ВПР-2023 по русскому языку показал постоянную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о объективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся.

**Итоги ВПР 2023 года в 6-х классах**

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «Обществознание».  Форма проведения – традиционная.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 | Скачко Т.Г. | 2 | 12 | 2 | 0 | 87,5% | 3 | 9 | 4 | 0 | 75% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 12% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 82 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 6 % обучающихся.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6  | Замула В.А. | 2 | 9 | 5 | 0 | 68,7% | 1 | 9 | 6 | 0 | 62,5% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 6% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 94% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

**Итоги ВПР 2023 года в 7-х классах**

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык»;  «История», «Биология» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора. Форма проведения – традиционная.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7  | Коковина И.В. | 0 | 7 | 5 | 0 | 58,3% | 1 | 7 | 4 | 0 | 66,6% |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 0 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 83% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 17 % обучающихся.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7  | Замула В.А. | 3 | 4 | 5 | 0 | 58,3% | 4 | 4 | 4 | 0 | 66,6% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 83% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 17% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2022/23 учебного года и ВПР-2023 в 7  классе по математике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся, что говорит о хорошем качестве знаний и о объективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

**Итоги ВПР 2023 года в 8-х классах**

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – обязательные предметы; «География», «Химия» – по случайному распределению Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8  | Коковина И.В.  | 5 | 7 | 1 | 0 | 92,3% | 4 | 6 | 2 | 0 | 76,9% |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 15 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 78 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 7 % обучающихся.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8  | Малыгина Е.А. | 4 | 7 | 2 | 0 | 84,6% | 3 | 7 | 3 | 0 | 76,9% |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 23% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 70 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 7 % обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2022/23 учебного года и ВПР-2023 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 класса.

**Итоги ГИА-9, ГИА-11**

В 2022/23 учебном году ГИА-11 проходила в форме ЕГЭ. Выпускники 11-х классов сдавали обязательные ЕГЭ по русскому языку и математике и ЕГЭ по предметам по выбору.

Девятиклассники сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике и два предмета по выбору в форме ОГЭ.

Аттестаты об основном общем и среднем общем образовании были выданы 18 выпускникам 9-х классов и 4 выпускникам 11-х классов

**2.3.1. ЕГЭ**

В 2022/23 году ЕГЭ сдавали 4 обучающихся по следующим предметам: русский язык (4 чел.), математика базовый уровень (3 чел.), математика профильный уровень (1 чел.), обществознание (3 чел.), английский язык (2 чел.), информатика (1 чел.),химия (1 чел.), история (1 чел.),физика (1 чел.), биология (1 чел.).

**Таблица 16. Сравнительный анализ результатов ЕГЭ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предметы | 2021 гг | 2022 | 2023 |
| Кол-во уч-ся | % успеваемости | Средний балл | Кол-во уч-ся | % успеваемости | Средний балл | Кол-во уч-ся | % успеваемости | Средний балл |
| **ЕГЭ** Русский язык |  5 | 100 | 73 | 8 | 100 | 65,5 | 4 | 100 | 74 |
| Математика (профиль) | 3 | 100 | 66 | 6 | 100 | 47 | 1 | 100 | 47 |
| История | 1 | 100 | 48 | 2 | 100 | 65 | 1 | 100 | 56 |
| Обществознание | 4 | 100 | 56 | 3 | 100 | 57 | 3 | 100 | 62 |
| Информатика и ИКТ | 1 | 100 | 96 | 6 | 100 | 65 | 1 | 100 | 57 |
| Физика | - | - | - | 1 | 100 | 40 | 1 | 100 | 45 |
| Английский язык | 1 | 100 | 82 | 1 | 100 | 78 | 2 | 100 | 78 |
| Биология | - | - | - | - | - | - | 1 | 100 | 45 |
| Химия | - | - | - | - | - | - | 1 | 100 | 48 |
| Китайский язык | - | - | - | - | - | - | 1 | 100 | 35 |

**Таблица 17. Сравнительная динамика результатов ЕГЭ**

|  |  |
| --- | --- |
| Предметы |  Средний балл |
| по гимназии | по ПК | по России |
| **ЕГЭ** Русский язык | 74 | 64,89 | 68,43 |
| Математика (профиль) | 47 | 49,11 | 55,62 |
| История | 56 | 50,1 | 56,37 |
| Обществознание | 62 | 49,53 | 56,4 |
| Информатика и ИКТ | 57 | 52,8 | 58,39 |
| Физика | 45 | 48,6 | 54,85 |
| Английский язык | 78 | 59,1 | 66,31 |
| Биология | 45 | 47,71 | 50,87 |
| Химия | 48 | 48,2 | 56,23 |
| Китайский язык | 35 | - | - |

**Таблица 18. Сравнительная динамика выбора предметов выпускниками**

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Активность. Доля сдающих от общего числа учащихся по учебным годам** |
| **2020/21 – 5 учеников** | **2021/22 – 8 учеников** | **2022/23 – 4 ученика** |
| Обществознание | 4 | 80% | 3 | 37,5% | 3 | 75% |
| Англ. язык | 1 | 20% | 1 | 12,5% | 2 | 50% |
| Математика профильная | 3 | 60% | 6 | 75% | 1 | 25% |
| История | 1 | 20% | 2 | 25% | 1 | 25% |
| Информатика и ИКТ | 1 | 20% | 6 | 75% | 1 | 25% |
| Физика | - | - | 1 | 12,5 | 1 | 25% |
| Химия | - | - | - | - | 1 | 25% |
| Биология | - | - | - | - | 1 | 25% |
| Китайский язык | - | - | - | - | - | 25% |

**Выводы:** в 2022/23 учебном году результаты ЕГЭ выше, чем в прошлом году. Самым популярным предметом стало обществознание, его сдавали 75 процентов выпускников. По всем выбранным предметам выпускники показали хорошие результаты.

**2.3.2. ОГЭ**

Все выпускники 9-х классов успешно сдали обязательные ОГЭ по русскому языку и математике и выбранным предметам.

В 2022/23 учебном году одним из условий допуска обучающихся 9-х классов к ГИА было получение «зачета» за итоговое собеседование. Испытание прошло в ЧОУ «Перфект - гимназия» в очном формате. В итоговом собеседовании приняли участие 18 обучающихся (100%), все участники получили «зачет».

**Таблица 19. Результаты ОГЭ по обязательным предметам**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебный****год** | **Математика** | **Русский язык** |
| **Успеваемость** | **Качество** | **Средний****балл** | **Успеваемость** | **Качество** | **Средний****балл** |
| 2019/2020 | Отменены |
| 2020/2021 | 100 | 42 | 3,5 | 100 | 75 | 4,0 |
| 2021/2022 | 100 | 44 | 3,4 | 100 | 89 | 4,3 |
| 2022/2023 | 100 | 88,2 | 3,9 | 100 | 82,3 | 4,2 |

Также 17 выпускников  успешно сдали ОГЭ по выбранным предметам. Результаты ОГЭ по предметам по выбору показали стопроцентную успеваемость и в целом хорошее качество знаний обучающихся. 1 учащийся проходил ГИА -9 в форме промежуточной аттестации.

**Таблица 20. Результаты ОГЭ в 9-х классах**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество обучающихся** | **Качество** | **Средний****балл** | **Успеваемость** |
| Обществознание | 8 | 75 | 3,75 | 100 |
| Химия | 4 | 50 | 4,0 | 100 |
| Физика | 1 | - | 3,0 | 100 |
| География | 6 | 83,3 | 4,0 | 100 |
| Английский язык | 3 | 100 | 4,7 | 100 |
| История | 1 | 100 | 4,0 | 100 |
| Биология | 4 | 100 | 4,25 | 100 |
| Информатика | 7 | 57 | 3,7 | 100 |

Замечаний о нарушении процедуры проведения ГИА-9 в 2023 году не было, что является хорошим результатом работы с участниками образовательных отношений.

Все девятиклассники гимнзии успешно закончили 2022/23 учебный год и получили аттестаты об основном общем образовании.

**Таблица 21. Итоговые результаты выпускников на уровне основного общего образования за три последних года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Критерии** | **2020/21** | **2021/22** | **2022/23** |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| Количество выпускников 9-х классов всего | 13 | 100 | 9 | 100 | 18 | 100 |
| Количество выпускников 9-х классов, успевающих по итогам учебного года на «5» | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,5 |
| Количество выпускников 9-х классов, успевающих по итогам учебного года на «4» и «5» | 6 | 46 | 5 | 55 | 8 | 50 |
| Количество выпускников 9-х классов, допущенных к государственной (итоговой) аттестации | 13 | 100 | 9 | 100 | 17 | 100 |
| Количество выпускников 9-х классов, не допущенных к государственной (итоговой) аттестации | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**Рекомендации:**

1. Руководителям ШМО:

- изучить результаты ГИА-2023;

 - организовать систематическую работу внутри методического объединения с учителями-предметниками по экспертизе и методике работы с контрольными измерительными материалами (КИМ).

2.Учителям-предметникам:

- осуществлять тщательный анализ методических материалов, разработанных специалистами ФИПИ, в которых даются детальные рекомендации по подготовке к ГИА и анализ типичных ошибок;

- рационально распределить учебное время в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал элективных, факультативных и внеурочных курсов.

**2.4. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников**

В ЧОУ «Перфект – гимназия» в соответствии с приказом от 08.09.2022 № 161 проведены школьные туры предметных олимпиад по 12 направлениям. В олимпиадах школьного этапа принял участие 45 учеников 7–11-х классов. По всем предметам имеются протоколы и аналитические отчеты с итогами олимпиад.

**Таблица 22. Результаты школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество участников** | **Количество призовых мест** |
| 7  | 5 (42%) | 2 |
| 8  | 8 (61%) | 5 |
| 9  | 9 (50%) | 2 |
| 10  | 2 (50%) | 1 |
| 11  | 2 (50%) | 1 |

**Вывод:** самый высокий процент участия в школьном этапе олимпиады у обучающихся 8-го класса, самый низкий – в 7 -м классе. Результативность участия самая высокая у 8 класса .Во всех параллелях есть обучающиеся, которые участвуют в нескольких олимпиадах.

Для участия муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников в гимназии оформлены заявки для участия на 4 предметных олимпиадах.

Гимназию представили 12 учеников, 5 из них (42%) из них завоевали призовые места.

**Таблица 23. Количество победителей муниципального уровня по предметам**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество участников** | **Количество победителей** |
| Английский язык | 7 | 1 |
| География | 4 | 2 |
| Русский язык | 6 | 1 |
| Обществознание | 2 | 1 |

Наибольшее количество призовых мест завоевано на олимпиадах по географии.

Учащаяся 9 класса Боженко Милана приняла участие в региональном этапе олимпиады по английскому языку.

**Рекомендации:**

1. Руководителям ШМО провести содержательный анализ результатов муниципального этапа олимпиады на заседаниях и предоставить протоколы заседаний.

2. Выразить благодарность учащимся, занявшим призовые места в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников, и их педагогам.

3. Учителям-предметникам уделять особое внимание формированию общеучебных умений, навыков и способов деятельности обучающихся, проработать задания, которые предлагались учащимся на олимпиадах прошлых лет, рассмотреть ошибки, сложные моменты, чтобы на следующий год по данным вопросам у учащихся было меньше затруднений.

**Общие выводы**

1. Реализация образовательных программ, в том числе по ФГОС НОО и ООО 2021 года, в 2022/23 учебном году проходила в соответствии с учебными планами и календарными учебными графиками.

2. Качество образования по школе – 58,6 процента, что на1,8 процента больше, чем в прошлом учебном году.

3. Была проведена промежуточная аттестация за 2022/23 учебный год. Все обучающиеся прошли промежуточную аттестацию.

4. ВПР-2023 проведены по заявленному расписанию. Анализ результатов ВПР, проведенных весной 2023 года, показал, что практически все обучающиеся подтвердили свои отметки за год.

5. ГИА прошла в установленном порядке: все выпускники 9-х классов успешно сдали обязательные ОГЭ по русскому языку, математике и выбранным предметам, ЕГЭ успешно сдали 100 процентов выпускников 11-х классов.

5.1. Результаты ЕГЭ выше, чем в прошлом году. По всем предметам успеваемость составила 100 процентов.

6. Обучающиеся показали высокие результаты на Всероссийской олимпиаде школьников в 2022/23 учебном году.

**Рекомендации**

1. Администрации школы:

1.1. Продолжить работу по созданию необходимых условий для реализации ООП начального, основного и среднего общего образования, к 2024/25 учебному году перевести на ФГОС-2021 учеников 2–4-х и 6–9-х классов согласно графику ускоренного перехода на обновленные ФГОС, предложенному в рекомендациях Минпросвещения, направленных письмом от 15.02.2022 № АЗ-113/03.

1.2. Контролировать процесс подготовки ООП НОО, ООО и СОО в соответствии с ФОП. Привести программы в соответствие с ФОП в срок до 01.09.2023.

1.3. Создать условия для эффективного прохождения учебного плана, поддерживать обучение с использованием ЭОР и единого цифрового ресурса ФГИС «Моя школа», расширить возможности дополнительного образования.

1.4. Совершенствовать систему оценивания образовательных достижений. Привести систему оценки в соответствие с методическими рекомендациями Минпросвещения, направленными письмом от 13.01.2023 № 03-49. Разработать и ввести критериальное оценивание.

1.5. Разработать и реализовать комплекс мер по повышению качества образовательных услуг: нормализация учебной нагрузки, усиление направленности образовательных программ на их практическую ориентированность.

2. Педагогам-предметникам:

2.1. Использовать информационные технологии в изучении отдельных предметов и в работе над межпредметными проектами.

2.2. Совершенствовать методы работы с высокомотивированными и одаренными детьми.

2.3. Провести детальный анализ результатов промежуточной аттестации по предметам с целью рационализации рабочих программ на 2023/24 учебный год.

2.4. Разработать в срок до 01.08.2023 рабочие программы по предметам учебного плана:

* для 1–4-х по ФГОС НОО-2021, в соответствии с ФОП НОО и положением о рабочей программе;
* для 5–7-х классов по ФГОС ООО-2021, в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;
* для 8-х и 9-х классов по ФГОС ООО второго поколения, в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;
* для 10-х классов по обновленному ФГОС СОО, в соответствии с ФОП СОО и положением о рабочей программе.

2.5. Актуализировать в срок до 01.08.2023 рабочие программы по предметам учебного плана для 11-х классов.

2.6. Указать в тематическом планировании рабочих программ и использовать в образовательном процессе ЭОР, включенные в федеральный перечень ЭОР, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения от 02.08.2022 № 653.

2.7. Учителям начальных классов и учителям русского языка, литературы, истории, обществознания, географии и ОБЖ использовать непосредственно федеральные рабочие программы, разработать тематическое планирование в соответствии с федеральными рабочими программами по русскому языку, литературному чтению и окружающему миру в начальных классах, русскому языку, литературе, истории, обществознанию, географии и ОБЖ – в 5–10-х классах.