Аналитическая справка по итогам контроля качества подготовки к итоговому сочинению (изложению) по русскому языку обучающихся 11 класса

В соответствии с планом функционирования ВСОКО на 2026/27 учебный год, планом контроля подготовки к ГИА в 2026/27 учебном году, планом мероприятий по подготовке и проведению итогового сочинения в 2026/27 учебном году, графиком контрольный мероприятий на первое полугодие 2026/27 учебного года, приказом ЧОУ «Перфект – гимназия»» «О проведении тренировочного итогового сочинения для обучающихся 11 класса в 2026/27 учебном году» 19.10.2026 было проведено тренировочное итоговое сочинение по русскому языку в 11 классе.

Цель: проверить степень и качество подготовки обучающихся 11 класса к итоговому сочинению.

Срок проведения: 19.10.2026.

Состав комиссии по проверке: учителя русского языка и литературы Еременко Е.А., Солодовникова Т.В.

В написании тренировочного итогового сочинения по русскому языку участвовали 7 обучающихся 11 класса, что составило 100 процентов от общего количества. Все обучающиеся выбрали сочинение, изложение не писал никто.

Таблица 1. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11 класса

			Количество	**Процент**
Требования	Требование 1	Зачет	7	100
		Незачет	0	0
	Требование 2	Зачет	7	100
		Незачет	0	0
Критерии	Критерий 1	Зачет	7	100
		Незачет	0	0
	Критерий 2	Зачет	7	100
		Незачет	0	0
	Критерий 3	Зачет	7	100
		Незачет	0	0
	Критерий 4	Зачет	7	100
		Незачет	0	0
	Критерий 5	Зачет	7	100

		Незачет	0	0

Представленная выше таблица позволяет увидеть, что все обучающиеся 11 класса, которые присутствовали, получили «зачет» за тренировочную работу.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения, разработанный педагогами.

Таблица 2. Комплект тем итогового сочинения № 1

РАЗДЕЛ	ПОДРАЗДЕЛ	ТЕМА
Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека	Внутренний мир человека и его личностные качества.	О чём люди чаще всего мечтают?
	Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.	Чем опасно равнодушие?
Семья, общество, Отечество в жизни человека	Человек и общество	Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?
	Родина, государство, гражданская позиция человека.	Что значит быть гражданином?
Природа и культура в жизни человека	Наука и человек.	Человек науки – каким он должен быть?
	Искусство и человек	Разделяете ли Вы мнение о том, что речевая культура человека – зеркало его духовной культуры?

Таблица 3. Выбор тем итогового сочинения выпускниками

Тема	Количество учеников, которые выбрали тему
О чём люди чаще всего мечтают?	2
Чем опасно равнодушие?	1
Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья	1

нет»?	
Что значит быть гражданином?	2
Человек науки – каким он должен быть?	1
Разделяете ли Вы мнение о том, что речевая культура человека – зеркало его духовной культуры?	0

Из таблицы видно, что самой непопулярной оказалась тема «Разделяете ли Вы мнение о том, что речевая культура человека – зеркало его духовной культуры?», эту тему не выбрал никто. Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 1 «СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ»

Критерий 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились все обучающиеся на 100 процентов. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 2 «АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений.

По критерию 2 «зачет» получили 100 процентов обучающихся 11 класса.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 3 «КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ»

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

По критерию 3 «зачет» получили 100 процентов выпускников.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 4 «КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ»

Подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

«Зачет» по данному критерию получили 100 процентов обучающихся 11 класса.

Наиболее частые речевые ошибки:

- неудачное словоупотребление;
- употребление слов в несвойственных им значениях;
- плеоназм;
- тавтология;
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 5 «ГРАМОТНОСТЬ»

Экспертами комиссии отмечен средний уровень грамотности в ряде работ.

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- «не» с разными частями речи;
- ошибки в написании производных союзов;
- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
- написание усилительной частицы «ни» и др.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
- нарушение границ предложения;
- неоправданный пропуск подлежащего;
- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

В отдельную категорию выделяются графические ошибки, то есть различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильное написание, искажающее звуковой облик слова («рапотает» вместо «работает», «мемля» вместо «земля»). Эти ошибки связаны с графикой, то есть средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам, помимо букв, относятся

различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше пяти на 100 слов, то работу следует признать неграмотной.

ВЫВОДЫ

В написании тренировочного итогового сочинения по русскому языку участвовали 7 обучающихся 11 класса, что составило 100 процентов от общего количества выпускников. Все обучающиеся справились с тренировочной работой и получили «зачет», что говорит о высоком уровне готовности к итоговому сочинению.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Администрации:

1.1. Усилить контроль работы педагогов и обучающихся, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ГИА.

Срок: постоянно.

1.2. Усилить внутришкольный контроль работы по индивидуальным образовательным маршрутам с выпускниками с низкой мотивацией и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ.

Срок: постоянно.

1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.

Срок: постоянно.

1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА.

Срок: до 18.11.2026.

1.5. Довести результаты тренировочного итогового сочинения до сведения родителей под подпись.

Срок: до 09.11.2026.

2. Учителям русского языка и литературы:

2.1. Провести работу над типичными ошибками, которые допустили обучающиеся в тренировочном итоговом сочинении.

Срок: до 23.11.2026.

2.2. Расширить работу по анализу текста; наряду с заданиями по правописанию и грамматике постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения видеть подтекст.

Срок: постоянно.

2.3. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к итоговому сочинению (изложению) и ГИА по русскому языку.

Срок: постоянно.

2.4. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы.

Срок: постоянно.

2.5. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

Срок: постоянно.

Исполнитель: заместитель директора по УВР Латанская О.М.