**Справка по итогам контроля адаптации обучающихся 5 класса**

В соответствии с планом ВШК на 2024/25 учебный год был проведен анализ адаптации учащихся 5 класса.

**Цель контроля:** анализ степени адаптации пятиклассников к обучению на уровне основного общего образования.

**Сроки проведения контроля:** с 10.03.2025 по 28.03.2025.

**Форма контроля:** классно-обобщающий.

**Методы контроля:** наблюдение, собеседование, диагностика, посещение уроков, работа с документацией.

**Исполнитель:**  заместитель директора по УВР Латанская О.М.

При переходе на уровень основного образования обучающиеся 5-го класса проходят период адаптации. В основной школе учебный процесс меняется — вместо основного учителя в начальных классах появляются кабинетная система, классный руководитель и учителя-предметники. Разнообразие требований, которые предъявляют учителя-предметники, необходимость на каждом уроке приспосабливаться к индивидуальному стилю преподавания педагога — это серьезное испытание для пятиклассника.

В ходе контроля были организованы и проведены следующие мероприятия:

1. Посещение уроков. Цель: анализ соблюдения единых требований учителями-предметниками, организации индивидуальной работы, организации системы повторения ранее изученного материала, уровня учебно-организационных навыков обучающихся, поведения на уроках и переменах.

2. Диагностика в рамках ФГОС ООО и в соответствии с ФОП ООО— проводилась в форме контрольных срезов по русскому языку, математике, английскому языку. Также диагностика проводилась в первый год изучения предмета на уровне ООО по литературе, истории, географии, биологии в форме комплексных метапредметных работ.

3. Проверка тетрадей обучающихся по русскому языку, математике.

4. Изучение документации (рабочие программы по предметам, электронный журнал).

В 2024/25 учебном году в 5 классе ЧОУ «Перфект – гимназия» обучается 6 человек. Классный руководитель — учитель английского языка Братушева О.Ю.

Согласно списочному составу в 5 классе:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/год рождения** | **Девочки** | | **Мальчики** | |
| **2012 г. р.** | **2013 г. р.** | **2012 г. р.** | **2013 г. р.** |
| **5** |  | 2 | 2 | 2 |
| **Всего: 2** | | **Всего: 4** | |

Распределение обучающихся 5 класса в группы здоровья для занятий физкультурой:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Основная группа** | **Подготовительная группа** | **Специальная группа** |
| **5** | 6 | - | — |

Класс имеет средний потенциал. По результатам итоговой аттестации 4-й класс окончили:

на «4» и «5» — 3 человека: Матузный Д., Курбанова Е., Шегай А.;

с двумя и более «3» — 3 человека: Емельянова Ю., Ким М., Чхе Е.

В результате наблюдения за поведением обучающихся на уроках и переменах, индивидуальных бесед с детьми и родителями можно сделать следующие выводы:

- у большинства пятиклассников средняя мотивация к учению, но преобладает позитивное отношение к учебе;

- на уроках дети не проявляют на уроках высокой активности (одна из причин — боязнь ошибиться), хотя в основном правильно отвечают на вопросы и успешно справляются с учебными заданиями;

- расширенным кругозором и повышенной любознательностью отличаются 3 обучающихся: Матузный Д., Курбанова Е., Шегай А.. Эти ребята пользуются авторитетом в классе, к их мнению прислушиваются, с ними хочет дружить большинство учащихся класса;

- тяжело адаптируются к школьной жизни, требованиям учителей Ким М., Емельянова Ю., Чхе Е. Дети обладают неустойчивым вниманием, на уроках часто отвлекаются, шумят, выкрикивают ответы с места, им сложно заниматься однообразной деятельностью.

Отношения между детьми в классе удовлетворительные. «Отверженных» в классе нет. Дети между собой дружат, но сплоченного коллектива еще нет.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ**

**Русский язык**

На выполнение работы отводилось 40 минут. Работа содержит 24 задания с выбором ответа — 20 заданий базового уровня, обязательных для выполнения всеми учащимися, и 4 задания повышенного уровня сложности, которые позволяют установить умения учащихся с повышенной учебной мотивацией.

**Таблица 1. Результативность выполнения диагностической работы по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество** **выполнявших** **работу** | **Отметки за работу** | | | | **Результативность** | |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **обученность, %** | **качество, %** |
| 5 | 6 | - | 3 | 3 |  | 100 | 50 |

Уровень обученности по русскому языку составляет 100 процентов, уровень качества знаний -50 процентов.

Учащиеся показали высокий уровень выполнения заданий по разделам:

- «Морфология» — 85 процентов;

- «Состав слова» — 80 процентов;

- «Синтаксис» — 76 процентов.

Учащиеся показали средний уровень выполнения заданий по разделам:

- «Фонетика и графика» — 64 процента;

- «Орфография и пунктуация» — 67 процентов;

- «Развитие речи» — 56 процентов.

Учащиеся умеют различать звуки и буквы, характеризуют звуко-буквенный состав слова, устанавливают связь между словами в словосочетании и предложении, классифицируют предложения по цели высказывания, умеют находить сложное предложение.

Больше всего ошибок было допущено по разделу «Развитие речи»: учащиеся затрудняются определить основную мысль текста, не могут составить план текста, допустили ошибки в распознавании типа текста (повествование, описание, рассуждение).

Типичные ошибки раздела «Орфография и пунктуация» связаны с применением правила написания мягкого знака в глаголах на «-тся», «-ться»; правила написания безударных личных окончаний глаголов; правописанием букв «о», «а» в наречиях. Результаты диагностической работы по русскому языку в 5-м классе подтвердили, оценки первого полугодия.

Результаты работы выявили учащихся, которые имеют низкий уровень остаточных знаний по программе начального общего образования по русскому языку: Ким М., Чхе Е.

Высокий уровень образовательных результатов имеют учащиеся Матузный Д., Емельянова Ю, Курбанова Л.

**Математика**

Работу выполняли 6 человек. На выполнение отводилось 40 минут. Работа содержит 20 заданий различного типа:

- с выбором единственного правильного ответа;

- с множественным выбором ответа;

- с установлением последовательности;

- с установлением соответствия;

- со свободным кратким однозначным ответом.

Заданий базового уровня сложности — 14, заданий повышенного уровня сложности — 6.

**Таблица 2. Результативность выполнения диагностической работы по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество**  **выполнявших работу** | **Оценки за работу** | | | | **Результативность** | |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **обученность, %** | **качество, %** |
| 5 | 6 | 1 | 2 | 3 |  | 100 | 50 |

Уровень обученности по математике составляет 100 процентов, качество знаний — 50 процентов. Не справившихся с работой нет.

Учащиеся показали высокий уровень выполнения заданий по разделам:

- «Числа и величины» — 80 процентов;

- «Арифметические действия» — 76 процентов.

Учащиеся показали средний уровень выполнения заданий на:

- пространственные отношения, геометрические фигуры — 72 процента;

- геометрические величины — 70 процентов;

- дроби – 63 процента.

Учащиеся умеют читать, записывать, сравнивать, упорядочивать числа от нуля до миллиона, группировать числа по заданному или самостоятельно установленному признаку, выполнять письменно действия с многозначными числами, дробями, распознавать, называть, изображать геометрические фигуры.

Больше всего ошибок было допущено по разделу «Работа с информацией»: учащиеся затрудняются в чтении несложных готовых столбчатых диаграмм, готовых таблиц, не могут заполнить готовые таблицы.

Типичные ошибки раздела «Текстовые задачи» связаны с установлением зависимости между величинами, планированием хода решения задачи, оцениванием хода решения и реальностью ответа на вопрос задачи. В разделе «Геометрические фигуры» многие учащиеся не смогли выполнить построение геометрических фигур с заданными измерениями.

Результаты диагностической работы по математике в 5-м классе немного ниже, чем оценки по итогам первого полугодия.

Результаты работы выявили, что учащийся Ким М. имеет низкий уровень остаточных знаний программы начального общего образования по математике.

**Английский язык**

**Таблица 3. Результативность выполнения диагностической работы по английскому**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество**  **выполнявших работу** | **Оценки за работу** | | | | **Результативность** | |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **обученность, %** | **качество, %** |
| 5 | 6 | - | 5 | 1 |  | 100 | 83 |

Уровень обученности по английскому языку составляет 100 процентов, качество знаний — 83 процента. Не справившихся с работой нет.

Учащиеся понимают правила чтения и написания новых слов, отобранных для данного этапа обучения и навыки их применения в рамках изучаемого лексико-грамматического материала; понимают на слух все звуки английского языка, соблюдают правильное ударение в словах, членят предложения на смысловые группы, соблюдают правильные интонации в различных типах предложений;

понимают основные способы словообразования (аффиксация, словосложение, конверсия), распознание и использование интернациональных слов;

понимают все типы вопросительных предложений,

употребляют в речи конструкции с глаголами на –ing, употребление правильных и неправильных глаголов в наиболее употребительных формах.

Результаты диагностической работы по английскому языку в 5-м классе немного выше, чем оценки по итогам первого полугодия.

Результаты работы выявили, что учащийся Ким М. имеет низкий уровень остаточных знаний программы начального общего образования по английскому языку.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ПОСЕЩЕНИЯ УРОКОВ**

Посещены 3 урока русского языка, 3 урока математики, 2 урока биологии, 2 урока литературы, 2 урока географии, 2 урока английского языка, 2 урока истории, 2 урока технологии, 1 урок ИЗО, 1 урок физкультуры.

Уроки посещались с целью собрать данные для анализа:

- соблюдения единых требований к организации учителями-предметниками учебно-воспитательного процесса в 5 классе;

- организации индивидуальной работы на уроках;

- системы повторения ранее изученного материала;

- уровня учебно-организационных навыков обучающихся.

По результатам посещения уроков можно сделать следующие выводы:

1. Большинство учителей соблюдает единые требования к организации учебно-воспитательного процесса, что является важным условием успешной адаптации пятиклассников на уровне основного общего образования.

Педагогам следует обратить внимание:

- на организацию рабочего места учащимися и формулировку учебных заданий на уроках технологии;

- проверку домашнего задания по устным предметам: разнообразить формы проверки домашних заданий.

**Необходимо обратить внимание на единые требования к организации учебного процесса:**

- урок начинается с уточнения организационных вопросов и постановки цели урока;

- обязательна проверка выполнения домашнего задания в начале урока. Если у детей есть вопросы по домашнему заданию, ответьте на них, прежде чем изучать новую тему;

- ученик поднимает руку для того, чтобы задать вопрос учителю или ответить. Выкрики с места пресекаются;

- необходимо аргументировать все виды оценок по всем предметам.

1. По русскому языку, математике, литературе и английскому языку учителями в рабочих программах запланирована система повторения учебного материала, изученного в 4-м классе, с целью актуализации знаний обучающихся и устранения пробелов в знаниях.

2. Проведение уроков у всех учителей соответствует календарно-тематическому планированию рабочих программ по предметам. Учителя проводят уроки в соответствии с требованиями ФГОС ООО: реализуют системно-деятельностный подход, применяют эффективные методы и приемы обучения, обеспечивающие формирование универсальных учебных действий. Учителя знают и применяют в своей педагогической деятельности современные продуктивные технологии. Общение на уроках в основном строится в форме диалога, взаимоотношения между учителями и учащимися доброжелательные. Для повышения мотивации и поддержания интереса к предмету учителя эффективно используют интерактивную доску, предлагают детям нестандартные проблемные задания, требующие активной мыслительной деятельности. Активно используется метод дидактической игры, что соответствует возрасту обучающихся и активизирует их познавательные процессы. Дети на таких уроках активны, заинтересованны и показывают хорошие результаты. У большинства учителей реализуется индивидуальный подход при организации учебной деятельности на уроках. Физкультминутки на уроках проводятся регулярно.

**ПРОВЕРКА РАБОЧИХ ТЕТРАДЕЙ**

По результатам проверки рабочих тетрадей по русскому языку и математике можно сделать выводы:

1. Единый орфографический режим соблюдается.

2. Надписи на обложках сделаны по единому образцу.

3. Классные и домашние работы обучающихся проверяются своевременно.

4. Объем классных и домашних работ, разнообразие видов классной работы, достаточность и полнота выполнения домашних работ соответствуют норме.

5. По русскому языку учитель регулярно проводит работу над ошибками.

**ПРОВЕРКА ЭЛЕКТРОННОГО ЖУРНАЛА**

Цели проверки электронного журнала: своевременность заполнения тем, домашних заданий, выставления оценок; соответствие тем календарно-тематическому планированию рабочих программ; соблюдение режима дозирования домашних заданий; посещаемость электронных дневников детьми и родителями.

По итогам проверки электронного журнала 5 класса можно сделать выводы:

- учителя своевременно выставляют оценки обучающимся, заполняют комментарии для родителей;

- темы уроков в электронном журнале соответствуют календарно-тематическому планированию рабочих программ;

- 50 процентов родителей просматривают электронный дневник своего ребенка ежедневно, остальные — эпизодически;

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Учителям-предметникам, работающим в 5 классе:

- продолжить работу по обеспечению условий для адаптации учащихся 5 класса, соблюдая единые требования к организации учебно-воспитательного процесса;

- осуществлять индивидуальный подход в работе с учащимися 5-го класса, применяя разнообразные формы учебной деятельности при работе как с сильными учащимися, так и со слабоуспевающими;

- использовать при проведении уроков элементы интерактивных технологий, обеспечивая непрерывный процесс взаимодействия «учитель — ученик», «ученик — ученик» для повышения качества знаний обучающихся 5-го класса;

- своевременно выставлять оценки, комментируя их на уроках ; своевременно оповещать родителей о сложной ситуации у ребенка по предмету;

Классному руководителю 5 класса Братушевой О.Ю.:

- продолжить работу по формированию коллектива класса;

- довести до сведения родителей результаты процесса адаптации учащихся 5-го класса на родительском собрании;

- выяснить причины низкой посещаемости родителями электронных дневников, по возможности устранить;

Заместитель директора по УВР: Латанская О.М.